

## **Protokół nr 10/2024 r.**

**z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” z dnia  
28 listopada 2024 r.**

### **I. Miejsce i czas posiedzenia:**

- Siedziba Spółdzielni Mieszkaniowej – ul. Rozłogi 8, Warszawa.
- Obrady rozpoczęto w dniu 28.11.2024 r. o godzinie 19:00 a zakończono o godzinie 20.00

### **II. Obecność:**

- W posiedzeniu uczestniczyło czternastu z piętnastu członków Rady Nadzorczej w składzie: Mulińska Barbara Maria, Kussy Izabella, Krzysztof Bielecki, Węclawska Teresa, Soćko Krzysztof, Owsianko Marek, Bernadetta Woźniak, Runowski Jan Piotr, Zalisz Jadwiga, Czyżewski Jerzy, Nestorowicz Marcin, Snopiński Marek, Gadamska Hanna, Bilińska Ewa. Liczba obecnych stanowi kworum do podjęcia wiążących decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dodatkowo w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zbigniew Gaca – Richter (Prezes i Członek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”),
- Dorota Dolota (Główna Księgowa i Członek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”),

### **III. Prowadzenie obrad i przyjęcie porządku obrad:**

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej nr 9/2024.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wstępnych kosztów realizacji inwestycji budowlanej oznaczonej jako „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa.
5. Omówienie Analizy opłacalności zagospodarowania nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym – Centralna Część Osiedla.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129 oraz wystąpienie Zarządu Spółdzielni o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Omówienie korespondencji skierowanej do Rady Nadzorczej.
8. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad pkt 2) Przyjęcie porządku obrad.**

- Obrady posiedzenia otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Jerzy Czyżewski.
- Przewodniczący RN poddał pod głosowanie wniosek: przyjęcie porządku obrad. Wniosek przyjęto, gdzie:
  - 🗳️ za przyjęciem wniosku głosowało 14 członków RN Mulińska Barbara Maria, Kussy Izabella, Krzysztof Bielecki, Węclawska Teresa, Soćko Krzysztof, Owsianko Marek, Bernadetta Woźniak, Runowski Jan Piotr, Zalisz Jadwiga, Czyżewski Jerzy, Nestorowicz Marcin, Snopiński Marek, Gadamska Hanna, Bilińska Ewa
  - 🗳️ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało 0 członków RN
  - 🗳️ wstrzymało się od głosowania 0 członków RN

### **Ad pkt 3) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej nr 9/2024.**

- Przewodniczący RN poddał pod głosowanie wniosek: przyjęcie protokołu nr 9/2024. Wniosek przyjęto, gdzie:

- 🗳️ za przyjęciem wniosku głosowało 14 członków RN Mulińska Barbara Maria, Kussy Izabella, Krzysztof Bielecki, Węclawska Teresa, Soćko Krzysztof, Owsianko Marek, Bernadetta Woźniak, Runowski Jan Piotr, Zalisz Jadwiga, Czyżewski Jerzy, Nestorowicz Marcin, Snopiński Marek, Gadamska Hanna, Bilińska Ewa
- 🗳️ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało 0 członków RN
- 🗳️ wstrzymało się od głosowania 0 członków RN

**Ad pkt 4) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wstępnych kosztów realizacji inwestycji budowlanej oznaczonej jako „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa.**

- Prezes Zarządu stwierdził, iż decyzja pozwolenia nie budowę jeszcze się nie uprawomocniła, ale z tego co wiemy do urzędu wróciły wszystkie zwrotki i niedługo powinniśmy otrzymać pieczętkę na decyzji. Będzie organizowane teraz zaplecze budowy i planuję się około 15 grudnia oficjalnie wprowadzić wykonawcę na plac budowy a takie faktyczne rozpoczęcie robót będzie zależało od warunków atmosferycznych i biorąc pod uwagę okres świąteczny nastąpiłoby to w połowie stycznia. Czas realizacji tej inwestycji będzie stosunkowo krótki - bo około roku czasu. Niestety będziemy musieli poczekać na przyłącza i odbiory służb i zamknęłoby się to w przeciągu 1,5 roku. Generalny wykonawca jest wybrany firma BUDOMEX i nadzór jest wybrany. Jeszcze nie jest podpisana umowa o roboty budowlane – trwają ostatecznie uzgodnienia . Jakiś czas temu Rada Nadzorcza przyjmowała kalkulację kosztów, która była wykonana pod analizą wykonalności i na dzień dzisiejszy troszeczkę się zmieniły uwarunkowania. Na tę inwestycję wyjątkowo nie mamy zgody na dostawę ciepła z sieci Veoli ,tylko ciepło będzie z pieców gazowych i ciepła woda. Veolia uznała, że jest to mała inwestycja i nie opłaca się budować sieci. Przepisy unijne idą w określonym kierunku i może za 5 lat mogą być problemy z dostawą gazu. W związku z tym na inwestycji musimy przewidzieć i przygotować przynajmniej wstępnie instalację na to, żeby te budynki mogły być zasilane z fotowoltaiki i z różnych innych bardziej ekonomicznych źródeł. Niewątpliwie to podniesie trochę koszty i stąd też następuje pewien wzrost wartości inwestycji, która

zamknie się kwotą ok 26 300 000, 00 zł. Działkę zakupiliśmy i jesteśmy właścicielem działki, w tej chwili są zmieniane wpisy w księgach wieczystych. Biorąc pod uwagę powierzchnię działki średnia cena za m2 to jest 22 500 000, 00 zł. Budynki troszeczkę się różnią i wprowadzimy czynniki korygujące. Będziemy operować dwiema cenami: cena na budynki z garażem wewnątrz budynku - 23 500 000, 00 zł/m2, natomiast budynki najbardziej skrajne niestety będą ze względu na powierzchnię działki będą miały miejsca postojowe zewnętrzne i cena będzie wynosić 21 500 000,00 zł/m2. Z wskazanymi cenami chcielibyśmy przystąpić do procesu rezerwacji. Karty katalogowe będą gotowe niedługo i po wprowadzeniu wykonawcy i podpisaniu umów w połowie grudnia chcielibyśmy rozpocząć rezerwację lokali. Możliwe, że przyjmiemy, iż pierwsza wpłata rezerwacyjna to będzie 15% -minimum w pięciu transzach. Pierwszeństwo będą mieli członkowie Spółdzielni, którzy nie kupowali dotychczas u nas mieszkań w żadnej inwestycji. Oczywiście będą brani też pod uwagę członkowie, którzy kupowali mieszkania w inwestycji. W w trzeciej kolejności będą brane pod uwagę osoby z zewnątrz. Jest 10 nowych apartamentów, na które przyjmie się 15-20 ofert i z tych ofert Zarząd rozstrzygnie komu mieszkania sprzedawać. Będziemy brali przede wszystkim pod uwagę zdolności płatnicze osób. Nie będziemy na pewno sprzedawać na kredyty 2%. Interesują nas nabywcy, którzy oferują po prostu gotówkę. Nie ma tutaj zróżnicowania ceny członkowie spółdzielni /nie członkowie spółdzielni ponieważ grunt został nabyty przez Spółdzielnię. Jest duże zainteresowanie zakupem apartamentów. Jest też osoba, która jest chętna kupić wszystkie mieszkania, ale w tej kwestii jak będzie potrzeba to będziemy rozmawiać w większym gronie. W pierwszej kolejności musimy pokryć wartość gruntu - czyli powyżej 3 mln zł i te kaucje wpłacone przez nabywców muszą pokryć koszt zakupu gruntu.

- Dorota Dolota stwierdziła, iż kosztu zakupu działki nie ponosili członkowie ze starych zasobów, tylko są to pieniądze z poprzedniej inwestycji .
- Marek Snopiński stwierdził, iż może należy określić termin do którego można zgłaszać oferty na zakup mieszkań, a jak nie byłoby chętnych to sprzedać osobie, która chce kupić wszystkie.
- Węclawska Teresa zadała pytanie: jakie są powierzchnie tych domków?
- Prezes Zarządu stwierdził, iż mieszkania są od 109 do 140 metrów.
- Czyżewski Jerzy zadał pytanie: miejsca postojowe są zadaszone?

- Prezes Zarządu stwierdził, iż w trzech budynkach miejsca postojowe są zadane, zaś w dwóch są wbudowane w budynek z bramami.
- Prezes Zarządu stwierdził, iż członkowie Spółdzielni zwolnili wszystkie miejsca postojowe i teren jest czysty. Tam może być jedynie kłopot z dwoma dużymi drzewami, ale z tym sobie Spółdzielnia poradzi.
- Przewodniczący RN odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia wstępnych kosztów realizacji inwestycji budowlanej oznaczonej jako „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa
- Przyjęto uchwałę o następującej treści:

### **UCHWAŁA NR 35/2024**

#### **Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”**

**z dnia 28 listopada 2024 roku**

**w sprawie przyjęcia wstępnych kosztów realizacji inwestycji budowlanej oznaczonej jako „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa**

Na podstawie § 49 pkt 18) Statutu, niniejszym uchwała się, co następuje.

#### **§ 1.**

Przyjmuje się następujące wstępne koszty realizacji inwestycji „Lazurowa Oaza”:

- 1) koszt realizacji 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego wynosić będzie około 22 500,00 zł brutto (dwadzieścia dwa tysiące pięćset złotych),
- 2) koszt realizacji 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego nie może wynosić mniej niż 21.500,00 zł brutto (dwadzieścia jeden tysięcy pięćset złotych) i nie więcej niż 23.500,00 zł brutto (dwadzieścia trzy tysiące pięćset złotych).

#### **§ 2.**

- 1) Koszt realizacji 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej każdego z 10 lokali mieszkalnych określany jest przez Zarząd w drodze Uchwały, z zastrzeżeniem § 1. pkt 2).

- 2) Koszt realizacji 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego określany jest przy zastosowaniu współczynnika korygującego koszt budowy, uwzględniającego metraż, piętro lub atrakcyjność lokalu pod względem: możliwości aranżacyjnych, usytuowania w budynku, ilości pomieszczeń sanitarnych w lokalu, przynależności tarasu lub ogródka, miejsca postojowego.

### § 3.

Kalkulacja nakładów i kosztów (ustalenie wysokości wstępnego wkładu budowlanego) w inwestycji „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

### § 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało: 14 osób Mulińska Barbara Maria, Kussy Izabella, Krzysztof Bielecki, Węclawska Teresa, Soćko Krzysztof, Owsianko Marek, Bernadetta Woźniak, Runowski Jan Piotr, Zalisz Jadwiga, Czyżewski Jerzy, Nestorowicz Marcin, Snopiński Marek, Gadamska Hanna, Bilińska Ewa

Przeciwko głosowało: 0 osób

Wstrzymało się od głosowania: 0 osób

### **Ad pkt 5) Omówienie Analizy opłacalności zagospodarowania nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym – Centralna Część Osiedla.**

- Prezes Zarządu stwierdził, iż wiemy że wpłynęło dużo uwag do wyłożonego powtórnie projektu planu. Początkowo mówiono, że uchwalenie planu nastąpi do końca roku, ale już dzisiaj wiadomo, że nie nastąpi, ponieważ jest w niektórych rejonach tak dużo uwag, że zastanawiają się, czy tego nie podzielić. Uchwalenie planu to jest jedna rzecz, a druga

rzecz to jest uchwała o Okęciu, która też na dniach ma być głosowana w Sejmie i to nam dopiero otworzy drogę do tego, żebyśmy mogli rozpocząć jakiegokolwiek procedury z uzyskiwaniem warunków zabudowy, czy pozwoleniem na budowę. Mamy wygraną sprawę przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Wyrok podkreśla, że Urząd na podstawie tych przesłanek, które wskazał absolutnie nie może odmówić wydania warunków zabudowy a z chwilą uchwalenia planu nie może nam odmówić wydania pozwolenia na budowę. Żeby to wszystko uprościć i ułatwić zrobiliśmy podział działek i ten podział jest nowy i on teraz będzie jasny i przejrzysty. Każdy budynek będzie miał swoją działkę i wyraźnie są określone działki drogowe, wyraźnie jest określone sąsiedztwo. Budynki które sąsiadują z tą inwestycją, czyli Lazurowa 12, Rozłogi 9 i małe budynki nie mogą mieć jakiś roszczeń związanych z tym, że są tam osoby wyodrębnione, ponieważ nie sąsiadują bezpośrednio z działkami inwestycyjnymi. Budynki są oddzielone drogami osiedlowymi, bądź terenami zielonymi. Analizę zrobiliśmy tylko po to, żeby po pewnym czasie rozesłać ją członkom spółdzielni, którzy są zainteresowani jak rzeczywiście wygląda sytuacja z pawilonami i po to, żeby mieć pewien materiał na zbliżające się walne zgromadzenie. Dzisiaj mamy stan prawny taki, że zostały podjęte dwukrotnie uchwały przez najwyższy organ w spółdzielni, czyli Walne Zgromadzenie o tym, że inwestycja w centralnej części może być realizowana i następnie została podjęta uchwała o zmianie koncepcji realizacji inwestycji. Uchwały w procedurze wewnątrzspółdzielczej ani przed sądami powszechnymi nie zostały uchylone w związku z tym uchwały obowiązują. Jest grupa członków Spółdzielni, która protestuje przeciwko inwestycji w centralnej części i te osoby korzystając z tego prawa, że mogły złożyć uwagi do projektu planu, takie uwagi złożyły. Czy zapis dotyczący możliwości realizacji inwestycji w centralnej części, czyli budynki mieszkalne z lokalami usługowymi zostanie utrzymany tego nie wiemy – możliwe, że będzie takie przeznaczenie o jakie wnosiła pewna grupa członków Spółdzielni, żeby te pawilony zostały w tym miejscu i w takim stanie. Został powołany biegły rzeczoznawca majątkowy, który wycenił, że wartość pawilonów to jest 3 428 000,00 zł i firma zewnętrzną Studio Budowlane „Unity” wyceniła nakłady, które musielibyśmy ponieść, żeby utrzymać pawilony w należyтым stanie technicznym umożliwiającym dalszą bezpieczną eksploatację na kwotę 16 mln zł. Nakłady są znacznie większe (5 razy większe) niż wartość pawilonów. Jeżeli weźmiemy pod uwagę przychody roczne z pawilonów, które są gdzieś tam na poziomie 150 000,00 zł i wartość tych pawilonów to stopa zwrotu jest praktycznie żadna. Wszystkie wskaźniki ekonomiczne

wykazują, że utrzymywanie pawilonów w takim stanie jest nieopłacalne i na dodatek warto wspomnieć, że opanowaliśmy zadłużenia na lokalach mieszkalnych i one nam spadają, wprost przeciwnie na lokalach użytkowych, które rosną. Dąży się do tego, żeby istniejący układ pawilonów pozostał, żeby ludzie z tamtej Spółdzielni mieli gdzie robić zakupy, a tamta Spółdzielnia będzie realizować inwestycje poprzez GRI. Jeżeli nie uzyskamy zgody na realizację tej inwestycji, to natychmiast występujemy do Walnego Zgromadzenia o zaciągnięcie kredytu w kwocie 16 000 000 zł na wyremontowanie tych pawilonów, bo nie ma takich środków w budżecie Spółdzielni. Stan techniczny dachów jest zły i z czasem pawilony mogą być wyłączane z eksploatacji.

- Czyżewski Jerzy stwierdził, iż oczywiście Rada Nadzorcza również nie będzie brać odpowiedzialności za katastrofę budowlaną, która grozi pawilonom.
- Prezes Zarządu stwierdził, iż jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji - jeżeli dostaniemy pozwolenie na budowę to zrobimy analizę wykonalności i pokażemy zależności natury ekonomicznej. Natomiast na dzień dzisiejszy wygląda tak jak zostało to opisane w analizie. Wartość pawilonów jest znacznie niższa niż wartość gruntu pod tymi pawilonami a nakłady na remonty są tak wysokie, że nijak ma się to do majątku który niby posiadamy. Są podjęte dwie uchwały przez Walne Zgromadzenie w 2020 i 2022 roku. Uchwały obowiązują wszystkich członków Spółdzielni. Ludzie oczywiście mogą protestować, ale jeżeli będziemy działali w ten sposób to nigdy w życiu nic nie zrobimy.
- Soćko Krzysztof stwierdził, iż na poprzednim posiedzeniu Rady Nadzorczej mówiono, że z Panią Ewą Skłodowską nie da się porozmawiać, a na komisji parkingowej okazało się, że z Panią Ewą dało się rozmawiać, w odróżnieniu od innych osób. Jak się okazuje parking Lazurowa 12 nie jest w najgorszym stanie, tak jak prezentował to Pan Prezes na poprzednim posiedzeniu.
- Runowski Jan Piotr stwierdził, iż nie mówiono, że parking Lazurowa 12 jest w najgorszym stanie, tylko pokazywano jak wyglądają parkingi. Przeciwnie wręcz mówiono, że parking Lazurowa 12/ Rozłogi 9 jest najlepiej rozliczonym parkingiem.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż faktycznie był pozytywny zaskoczony postawą Pani Ewy Skłodowskiej. Dodał, iż jeżeli chodzi o parkingi, to Komisja pewnie spotka się jeszcze raz z przedstawicielami parkingów społecznych i powinno zostać wypracowane stanowisko.



**Ad pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129 oraz wystąpienie Zarządu Spółdzielni o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

- Prezes Zarządu stwierdził, iż Rada Budynku Sternicza 129 i osoby które wykazują się pewnym stopniem niepełnosprawności wystąpili o usunięcie bariery architektonicznej i wykonanie podjazdu przed budynkiem. Koszt to jest około 100 000, 00 zł i nie mamy środków własnych, żeby taką rzecz zrobić. Możemy skorzystać z dofinansowania i to dofinansowanie może być do 100% wartości przedsięwzięcia. Ile by wynosiło dofinansowanie na dzisiaj nie wiemy, bo musimy złożyć komplet dokumentów i jednym z dokumentów jest uchwała organu upoważnionego do tego, żeby taką uchwałą podjąć. Naczelnik Dzielnicy Bemowo uznał, że uchwała Zarządu w sprawie wykonania podjazdu dla niepełnosprawnych jest nie wystarczająca, czyli istnieje potrzeba aby Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w tej sprawie oraz upoważniła Zarząd do wystąpienia o dofinansowanie.
- Przewodniczący RN odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129 oraz wystąpienie Zarządu Spółdzielni o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- Przyjęto uchwałę o następującej treści:

**UCHWAŁA NR 36/2024**

**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”**

**z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129 oraz wystąpienie Zarządu Spółdzielni o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Na podstawie § 49 pkt 18) Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” Rada Nadzorcza uchwała, co następuje.

## § 1.

Rada Nadzorcza wyraża zgodę na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129.

## § 2.

Rada Nadzorcza wyraża zgodę na przeprowadzenie przez Zarząd Spółdzielni procedury o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) na budowę pochylni dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129, jako inwestycji usuwającej bariery architektoniczne.

Za przyjęciem uchwały głosowało:

14 osób Mulińska Barbara Maria, Kussy Izabella, Krzysztof Bielecki, Węclawska Teresa, Soćko Krzysztof, Owsianko Marek, Bernadetta Woźniak, Runowski Jan Piotr, Zalisz Jadwiga, Czyżewski Jerzy, Nestorowicz Marcin, Snopiński Marek, Gadamska Hanna, Bilińska Ewa

Przeciwko głosowało:

0 osób

Wstrzymało się od głosowania:

0 osób

### **Ad pkt 7) Omówienie korespondencji skierowanej do Rady Nadzorczej.**

Przewodniczący Rady Nadzorczej stwierdził, iż w korespondencji znajdują się następujące pisma, które omówiono:

- pismo l.dz. 3755/2024 członka Spółdzielni z budynku Lazurowa 2a, który wskazuje na nieprawidłowości w projektowaniu nowo wybudowanych miejsc postojowych na terenie osiedla. W piśmie wskazuje m.in. że Zarząd nie posiada uprawnień od Rady Nadzorczej w kwestii budowania miejsc postojowych.
- pismo l.dz. 3555/2024 członka Spółdzielni z budynku Lazurowa 2a, w którym m.in. wskazuje iż nieprawdą jest, że nie zabrano mieszkańcom Lazurowa 2 i 2a żadnego miejsca postojowego, bo przy okazji budowy drogi dojazdowej do wiaty

gospodarczej, z boku ścieżki dojścia pieszego do ul. Szeligowskiej postawiono w ciągu poprzednio istniejących 2 miejsc postojowych słupek ograniczający w takim miejscu, że efektywnie dostępna długość tego ciągu postojowego została skrócona, co w rezultacie wycięło jedno miejsce postojowe.

- Przewodniczący RN stwierdził, iż na wykonanie 9 miejsc postojowych nie ma potrzeby mieć pozwolenia na budowę, zaś przy 10 miejscach postojowych należy mieć pozwolenie na budowę.

- Prezes Zarządu stwierdził, iż trudno członkowi jest zrozumieć, że jak zrobiliśmy wiatę na większe odpady na obrzeżu osiedla - typu gałęzie i żeby wjechała śmieciarka to musi mieć określoną drogę dojazdową i postawiliśmy słupek, żeby ludzie tam po prostu nie parkowali pojazdów. Jest szereg nowych miejsc i jest gdzie zaparkować. Zaznaczył, iż członek otrzymał od Spółdzielni wyjaśnienia.

- Pismo Wojewody Mazowieckiego l.dz. 3629/2024 uchylające decyzję Burmistrza Dz. Bemowo w zakresie parkingu Lazurowa 12/Rozłogi 9 o nie przedłużeniu użytkowania. Decyzją Wojewody Mazowieckiego wydano pozwolenie na użytkowanie parkingu Lazurowa 12/Rozłogi 9 do 26.10. 2029 roku.

### Ad pkt 8) Zamknięcie obrad.

- Przewodniczący RN ogłosił zamknięcie posiedzenia o godzinie 20:00.

Na tym protokół posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 28.11.2024 r. zakończono.



/sporządziła/

Beata Kossak – Chrzanowska

Zaakceptowali:



V-ce Przewodniczący Rady Nadzorczej

(Marek Owsianko)



Sekretarz Rady Nadzorczej

(Bernadetta Woźniak)

## **Załączniki:**

- zał. nr 1 – lista obecności na posiedzeniu członków RN.

zał. nr 2 – UCHWAŁA NR 34/2024 z dnia 24 października 2024 roku Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” w sprawie powołania Komisji ds. utworzenia jednolitych zasad parkowania na parkingach i indywidualnych miejscach postojowych znajdujących się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”.

zał. nr 3 – UCHWAŁA NR 35/2024 Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia wstępnych kosztów realizacji inwestycji budowlanej oznaczonej jako „Lazurowa Oaza” – Domki ul. Okrętowa

zał. nr 4 – UCHWAŁA NR 36/2024 Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na wybudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku przy ul. Sterniczej 129 oraz wystąpienie Zarządu Spółdzielni o dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.